

## **К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ТЕРМИНОЛОГИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Введение двухуровневого высшего профессионального образования в Российской Федерации — хороший повод к совершенствованию всего образовательного законодательства. Обратим внимание на его терминологическую сторону в сфере профессионального образования, за которой видны и концептуальные основы последнего, требующие переосмысления.

Во-первых, бросается в глаза такой, впрочем, терпимый, нонсенс, что высшее профессиональное образование, будучи уровнем образования, в то же время делится на два (с учетом сохранения, пусть и в сильно урезанном виде, специалитета — три) уровня.

Во-вторых, у бакалавриата и магистратуры возникает не столько преемственность, сколько несогласованность целей: первый — преимущественно прикладной, вторая — академическая.

В-третьих, стираются целевые и содержательные различия между бакалавриатом как уровнем высшего профессионального образования и средним профессиональным образованием по соответствующему направлению. При этом их реализация по-прежнему закрепляется за образовательными учреждениями различного типа. Этот нонсенс уже нельзя назвать терпимым, поскольку на практике он ведёт к подготовке людей, обладающих одним и тем же набором компетенций, но различными образовательными цензами со всеми вытекающими отсюда трудовыми и социальными последствиями, прежде всего, неосновательной дискриминацией выпускников учреждений среднего профессионального образования в сравнении с бакалаврами. Между тем, возникающий с введением в России двухуровневого высшего профессионального образования нетерпимый нонсенс не фатален.

Выходом из него представляется доведение до логического конца законодательного закрепления бакалавриата и магистратуры в качестве уровней профессионального образования.

Во-первых, нет оснований держаться за термин «высшее»: он является неоправданно оценочным, коррелирует с (к счастью)

отсутствующим в образовательном законодательстве термином «низшее», а при сегодняшнем массовом, на грани всеобщего высшем образовании, сильно дискредитирует себя в общественном мнении и мнении работодателей (не случайно их законодательно «нагрузили» функцией участия в разработке федеральных государственных стандартов в сфере профессионального образования и соответствующих образовательных программ).

Во-вторых, поскольку частично оставлен специалитет, он тоже вполне может быть назван уровнем образования.

В-третьих, что уже принципиально важно, за вузами (учреждениями ВПО) как типом образовательных учреждений (вместе с переименованием этого типа в связи с отказом от использования термина «высшее») целесообразно закрепить решение академических (фундаментальных) образовательных задач. В них центральную роль должна играть магистратура, в лучших из этих учреждений должна быть аспирантура, а в самых лучших — и докторантура. Будет естественным присутствие в этих образовательных учреждениях и бакалавриата, но не прикладного, а также академического, ориентированного на фундаментальную подготовку и последующую ее научно-исследовательскую реализацию в магистратуре. Прикладной же бакалавриат логично закрепить за образовательными учреждениями, именуемыми сегодня средне-профессиональными (средне-специальными, СПО). Среди них давно уже есть такие «средние», которые маячат недостижимым образцом для номинально и юридически «высших». Так что термин «среднее профессиональное» тоже пора менять на более адекватный к реалиям и тенденциям в законодательстве. Это касается и термина «начальное профессиональное образование (НПО)» (о чем немало и убедительно сказал, например, академик А.М. Новиков и др.).

Итак, предлагается следующая терминологическая и концептуальная реорганизация системы профессионального образования:

- учреждения НПО реализуют программы базового профессионального образования и получают соответствующее наименование;
- учреждения СПО реализуют программы прикладного бакалавриата, получают соответствующее наименование и право (при наличии необходимых условий) реализации программ базового профессионального образования;

- учреждения ВПО реализуют программы академического бакалавриата, магистратуры, аспирантуры, докторантуры, получают соответствующее наименование и право (при наличии необходимых условий) реализации программ базового профессионального образования и прикладного бакалавриата.

Немаловажно будет заметить, что выпускники прикладного бакалавриата должны иметь равные с выпускниками академического бакалавриата права на продолжение обучения в магистратуре.

*Климова Л.Н.*

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИЗАЙН-ОБРАЗОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ШКОЛЫ А.П. ЕРМОЛАЕВА**

Характерная для нашего времени быстрая смена качественных характеристик образа жизни привела к появлению множества новых видов деятельности, новых профессий, прежде всего дизайна.

Сегодня дизайн — не только проектирование и создание технически совершенного, функционального, красивого материально-предметного и средового окружения, но и образ мысли современного человека, вынужденного жить в постоянно меняющейся, непредсказуемой реальности.

Дизайнер является носителем сознания нового типа, связанного с необходимостью ощущать дух времени и понимать структуру сегодняшнего социума. Такой тип сознания дает дизайнеру теоретическую возможность охватывать своим творчеством широкую сферу объектов — от одной вещи до структур предметно-пространственной среды, от проектирования рекламы до влияния на такие социальные процессы, как покупательский спрос или ход избирательной компании. Наше время формирует особый тип человеческих отношений с миром с помощью проектного мышления, позволяющего адекватно оценивать реальные ситуации, намечать альтернативные пути решения возникающих проблем, осмысленно выбирать путь, соответствующий личным и общественным возможностям.